

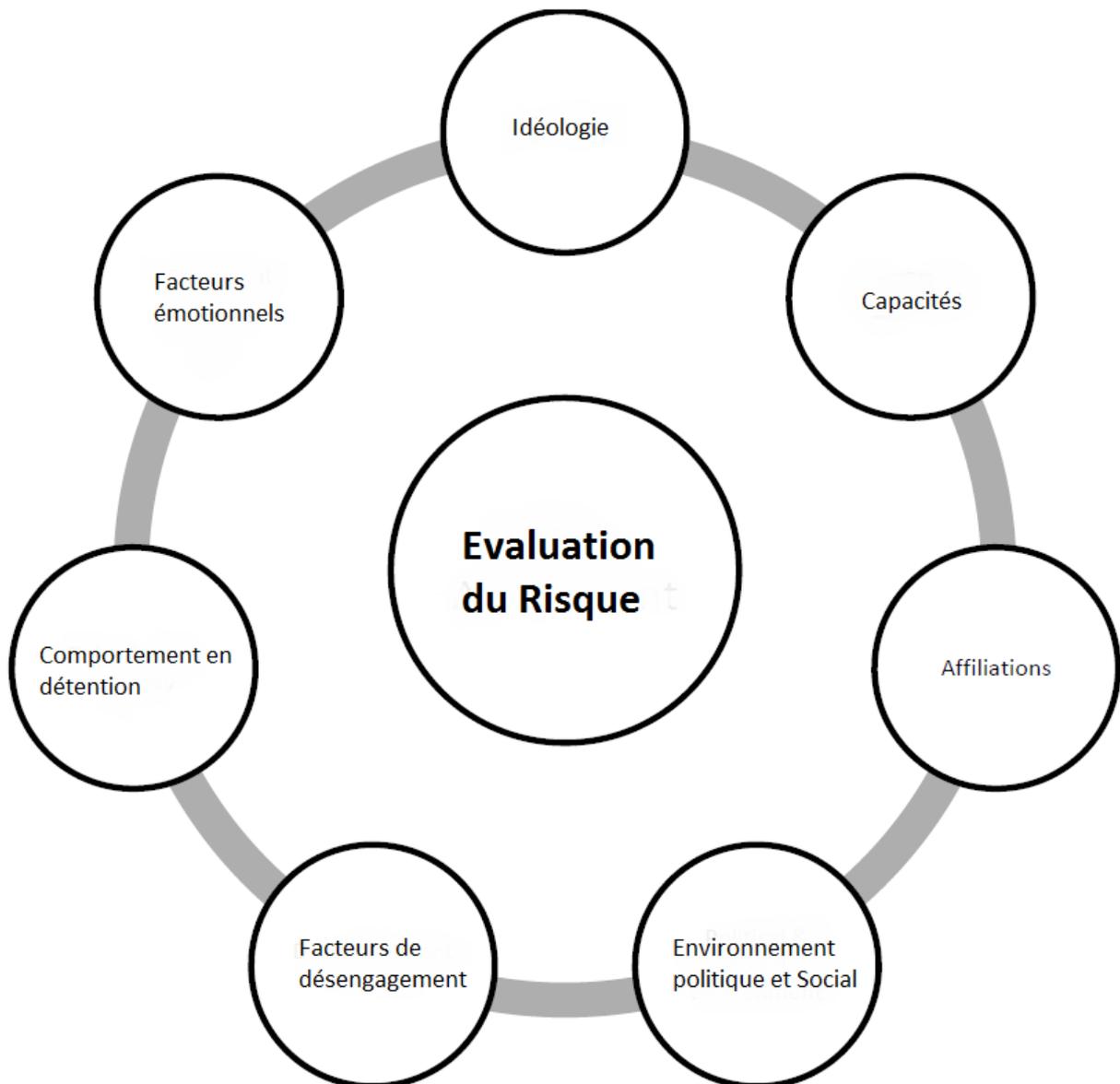
# Extremist Risk Guidance 22+ (ERG22+)

Monica

Lloyd and Christopher Dean, National Offender Management Service (NOMS),  
British Government 2015 - Source : *Journal of Threat and Management*

*L'Extremism Risk Guidance 22+ (ERG 22+) est un outil d'évaluation développé par le NOMS (National Offender Management Service) du ministère de la justice britannique et a été lancé en 2011. L'ERG évalue les infracteurs à partir de 22 facteurs qui sont théoriquement liés aux passages à l'acte extrémistes (le + dans le titre est le reflet que le modèle considère d'autres facteurs au-delà des 22 qui peuvent se révéler pertinents pour un cas particulier). L'ERG est un modèle théorique, et n'a pas encore de données probantes démontrant clairement un lien avec des passages à l'acte futurs. L'ERG ne fournit pas de score spécifique d'évaluation du risque, partiellement en raison du fait que les données probantes sont encore trop faibles et que le poids relatif des 12 facteurs de risque est encore inconnu à ce jour.*

## ***Facteurs clefs pour l'évaluation du risque terroriste***



# Extremist Risk Guidance 22+ (ERG22+)

## Facteurs

---

### Engagement

1. Besoin de réparer une injustice ou expression explicite d'un grief
  - 2, Besoin de se défendre contre une menace
  - 3, Besoin identitaire, besoin de sens, besoin d'appartenance.
  4. Besoin d'un statut
  - 5, Besoin d'excitation, camaraderie ou aventure
  6. Besoin de domination
  7. sensibilité à l'endoctrinement
  8. Motivation politique/morale
  9. implication opportuniste
  10. Famille ou amis soutenant les passages à l'acte extrêmes
  11. Périodes de transition
  12. Influence du groupe et contrôle
  13. Santé mentale
- 

### Intention

1. Sur-identification à un groupe ou une cause
  2. Pensée de type « Nous et eux »
  3. Déshumanisation de l'ennemi
  - 4, Attitudes qui justifient les passages à l'acte
  5. La fin justifie les moyens
  6. Projets de fin violentes
- 

### Capacité

1. Connaissance individuelle, talents et compétences
  2. Accès à des réseaux, des fonds et de l'équipement
  3. Histoire criminelle
- + autres facteurs

### Sources :

<http://roar.uel.ac.uk/4820/1/Risk%20assessment.pdf>

<https://cage.ngo/wp-content/uploads/2016/09/CAGE-Science-Pre-Crime-Report.pdf>

<http://www.middleeasteye.net/news/uk-prevent-radicalisation-academics1731486448>

# Extremism Risk Guidelines (ERG 22+)

## Engagement

1. Need to redress injustice and express grievance
2. Need to defend against threat
3. Need for identity, meaning, belonging
4. Need for status
5. Need for excitement, comradeship or adventure
6. Need for dominance
7. Susceptibility to indoctrination
8. Political/moral motivation
9. Opportunistic involvement
10. Family or friends support extremist offending
11. Transitional periods
12. Group influence and control
13. Mental health

## Intent

1. Over-identification with a group or cause
2. Us and Them thinking
3. Dehumanisation of the enemy
4. Attitudes that justify offending
5. Harmful means to an end
6. Harmful end objectives

## Capability

1. Individual knowledge, skills and competencies
  2. Access to networks, funding and equipment
  3. Criminal history
- + Any other factor