

12. Pour occuper vos moments de loisirs, que préférez-vous généralement?

- a. des activités à l'extérieur de la maison
- b. rester à la maison

Votre partenaire préfère-t-il (elle)?

- a. des activités à l'extérieur de la maison
- b. rester à la maison

13. Avez-vous déjà souhaité ne pas avoir épousé (ou ne pas vivre avec) votre partenaire?

- a. fréquemment
- b. occasionnellement
- c. rarement
- d. Jamais

14. Si vous pouviez recommencer votre vie, pensez-vous que vous voudriez:

- a. épouser (ou vivre avec) la même personne
- b. épouser (ou vivre avec) une autre personne
- c. ne pas épouser (ou ne pas vivre avec) que/qu'un

15. Est-ce que vous vous confiez à votre partenaire?

- a. presque jamais
- b. rarement
- c. très souvent
- d. toujours

QUESTIONNAIRE D'AJUSTEMENT À LA VIE CONJUGALE (QAVC) (MARITAL ADJUSTMENT TEST (MAT))

Notation :

La grille de notation (points pour chaque réponse) est incluse dans l'échelle ci-dessus, **mais ne doit pas être incluse lorsque vous donnez l'échelle aux répondants (utilisez pour la passation la version sans les scores).**

Les scores des 15 items doivent être additionnés. Des scores plus élevés indiquent une plus grande satisfaction.

La mesure utilise un système de notation complexe avec une pondération de dix éléments. Des scores plus élevés reflètent une meilleure satisfaction conjugale et une plus grande entente entre les conjoints. Les scores de l'échelle de Locke-Wallace vont de 2 à 158, avec un seuil de 100. Les scores inférieurs à 100 indiquent une insatisfaction conjugale ou une inadaptation.

1. Sur l'échelle ci-dessous, encerclez le point qui décrit le mieux le degré de bonheur que vous procure, en général, votre relation conjugale actuelle. Le point du milieu "heureux" représente le degré de bonheur que la majorité des gens retirent de la vie conjugale; l'échelle s'étend d'un côté vers une minorité qui est vraiment malheureuse et de l'autre côté vers une minorité qui connaît un bonheur exceptionnel.

0	2	7	15	20	25	35
•	•	•	•	•	•	•
Très Malheureux			Heureux			Parfaitement heureux

Indiquez le degré approximatif d'accord ou de désaccord entre vous et votre conjoint(e) sur les points suivants.

	Toujours D'accord	Presque Toujours D'accord	Occasionnelle ment Pas d'accord	Fréquem ment Pas d'accord	Presque Toujours Pas d'accord	Toujours Pas d'accord
2. Organisation du budget	5	4	3	2	1	0
3. Loisirs	5	4	3	2	1	0
4. Marques d'affection	8	6	4	2	1	0
5. Amis-es	5	4	3	2	1	0
6. Relations sexuelles	15	12	9	4	1	0
7. Conventions sociales (bonnes manières, ce qui se fait et ce qui ne se fait pas)	5	4	3	2	1	0
8. Philosophie de la vie	5	4	3	2	1	0
9. Relations avec la belle-famille	5	4	3	2	1	0

10. Lorsque des désaccords surviennent, ils se traduisent généralement par :

Le mari cède La femme cède L'accord par des concessions mutuelles.

0

2

10

11. Est-ce que vous et votre partenaire avez des intérêts extérieurs ensemble ?

Tous

Certains

Très peu

aucuns

10

8

3

0

12. Pendant vos loisirs, préférez-vous généralement :

être " en mouvement "

Rester à la maison

Votre compagnon préfère-t-il généralement :

être "en mouvement"

Rester à la maison ?

(Rester à la maison pour les deux, 10 points ; "en mouvement" pour les deux, 3 points ; désaccord, 2 points).

13. Avez-vous déjà regretté de ne pas vous être marié ?

Souvent

Occasionnellement

Rarement

Jamais

0

3

8

15

14. Si vous pouviez recommencer votre vie, pensez-vous que vous :

épouseriez la même personne

épouseriez une personne
différente

ne vous marierez pas du tout

15

10

1

15. Est-ce que vous vous confiez à votre partenaire :

presque jamais

rarement

pour la plupart des
choses

Pour toutes choses

0

2

10

10

QUESTIONNAIRE D'AJUSTEMENT À LA VIE CONJUGALE (QAVC) (MARITAL ADJUSTMENT TEST (MAT))

Référence : Locke, H. J., & Wallace, K. M. (1959). Short marital adjustment and prediction tests : Their reliability and validity. *Marriage and Family Living*, 21, 251-255.

Description de l'échelle : Une échelle de 15 items qui mesure la satisfaction conjugale. Elle a été initialement utilisée pour différencier les couples bien équilibrés des couples en détresse (insatisfaits). On répond aux 15 items sur une variété d'échelles de réponse.

Résumés d'articles connexes sélectionnés :

Funk, J. L. & Rogge, R. D. (2007). Testing the ruler with item response theory: Increasing precision of measurement for relationship satisfaction with the Couples Satisfaction Index. *Journal of Family Psychology*, 21, 572-583.

La présente étude a jeté un regard critique sur un concept central dans la recherche sur les couples : la satisfaction dans la relation. Huit mesures d'auto-évaluation de la satisfaction relationnelle bien, notamment le Marital Adjustment Test (MAT ; H. J. Locke & K. M. Wallace, 1959), l'échelle d'ajustement dyadique (DAS ; G. B. Spanier, 1976) et 75 autres items de satisfaction potentiels., ont été donnés à 5 315 participants en ligne. En utilisant la théorie de la réponse d'item, les auteurs ont démontré que le MAT et le DAS offraient des niveaux de précision relativement faibles dans l'évaluation de la satisfaction, notamment en raison de la longueur de ces échelles. L'analyse des composantes principales et la théorie de la réponse à l'item appliquées à l'ensemble des items ont été utilisées pour développer les échelles de l'Indice de de satisfaction des couples (CSI). Comparées au MAS et au DAS, les échelles CSI ont démontré une plus grande précision de mesure (moins de bruit) et, par conséquent, une plus grande puissance de détection des différences dans les niveaux de satisfaction. Les échelles CSI ont démontré une forte validité convergente avec d'autres mesures de la satisfaction et une excellente validité conceptuelle avec les échelles d'ancrage du réseau nomologique entourant la satisfaction, ce qui suggère qu'elles évaluent même construction théorique que les échelles précédentes. Les implications pour la recherche sont discutées.

Kimmel, D. & Van Der Veen, F. (1974). Factors of marital adjustment in Locke's Marital Adjustment Test. *Journal of Marriage and the Family*, 36, 57-62.

L'analyse factorielle de l'axe principal avec rotations varimax des données de 149 épouses et 157 époux a indiqué que l'instrument est une mesure cohérente sur le plan interne de l'ajustement conjugal, et que cet aspect général est constitué de deux composantes distinctes: la congénialité sexuelle et la compatibilité.

Kearns, J. N. & Leonard, K. E. (2004). Social networks, structural independence, and marital quality over the transition to marriage: A prospective analysis. *Journal of Family Psychology*, 18, 383-395.

Cette étude a examiné la relation entre l'interdépendance des réseaux des couples et la qualité du mariage dans un échantillon de 347 couples recrutés au moment de leur premier mariage. Les maris et les femmes ont rempli des questionnaires distincts, auto-administrés à la maison. Les analyses sont basées sur les données collectées au moment du mariage, au premier anniversaire et au deuxième anniversaire. Les résultats indiquent qu'après le mariage, les réseaux d'amis et de famille des époux sont devenus de plus en plus interdépendants. De plus, l'interdépendance des réseaux d'amis et de famille au moment du mariage permet de prédire la qualité conjugale des épouses au premier anniversaire, tandis que la qualité conjugale des épouses au premier anniversaire prédisait l'interdépendance du réseau d'amis au deuxième anniversaire. Aucune relation longitudinale significative n'a été observée pour les maris.

JayL. Lebow, Anthony L. Chambers, Douglas C. Breunlin (2017) Encyclopedia of couple and family therapy

Description de l'échelle :

Le test d'ajustement à la vie conjugale de Locke-Wallace (Locke et Wallace 1959) est l'une des deux mesures de la satisfaction conjugale les plus utilisées (avec 3322 citations en janvier 2017), et est librement disponible pour la recherche et la pratique thérapeutique. Le Locke-Wallace* est une courte mesure d'auto-évaluation (15 items) de la satisfaction conjugale et des points de désaccord. La mesure utilise un système de notation complexe avec une pondération de dix items.

Des scores plus élevés reflètent une meilleure satisfaction conjugale et une plus grande entente entre les conjoints. Les scores de l'échelle de Locke-Wallace* vont de 2 à 158, avec un seuil de 100. Les scores inférieurs à 100 indiquent une insatisfaction conjugale ou une inadaptation. La mesure est administrée à chaque partenaire séparément, nécessite environ 5 minutes d'administration et est disponible en format papier-crayon et électronique.

Description de la mesure

Le Locke-Wallace* a été développé dans le but d'utiliser les items les plus fondamentaux des mesures existantes, mais plus longues, de la satisfaction conjugale pour créer une mesure courte de la satisfaction conjugale. Les items choisis pour être inclus dans le Locke-Wallace* sont ceux qui ont fourni le plus haut niveau de discrimination dans les études originales, qui n'ont pas fait double emploi avec d'autres items et qui ont été utilisés pour mesurer la satisfaction conjugale.

La mesure initiale a été élaborée dans les années 1950 à partir d'un échantillon composé principalement de Blancs, de personnes instruites et de professionnels. La mesure a été revalidée par d'autres chercheurs au fil du temps afin d'évaluer son utilisation continue en tant que mesure de la satisfaction conjugale compte tenu de son âge (par exemple, Cross et Sharpley 1981 ; Freeston et Plechaty 1997) ; cependant, les échantillons de recherche ultérieurs ont été similaires en termes de caractéristiques démographiques à l'échantillon de développement initial. La validité du Locke-Wallace* dans l'évaluation de la qualité conjugale des mariages d'autres races et ethnies reste largement inexplorée. L'échelle de Locke-Wallace* consiste en une échelle globale de satisfaction conjugale, sans sous-échelle. Il présente également une forte corrélation avec les mesures de la satisfaction sexuelle, de la communication et des sentiments positifs à l'égard du conjoint (Arias et O'Leary 1985), et il est sensible aux changements de traitement (Margolin et Weiss 1978).

Psychométrie

Le test de Locke-Wallace* a été initialement normalisé sur un échantillon de 236 participants, dont 48 étaient connus pour être dans un mariage insatisfait (Locke et Wallace 1959). Le score moyen du groupe des satisfaits était de 135,9, tandis que le score moyen du groupe insatisfait était de 71,7. Cette différence était statistiquement significative et différenciait les personnes martialement satisfaites des personnes martialement insatisfaites. La cohérence interne a été testée en utilisant la méthode des moitiés divisées corrigée par la formule de Spearman-Brown, et a révélé un coefficient de fiabilité de 0,84, indiquant que l'échelle a une bonne fiabilité.

En raison de l'ancienneté de l'échelle de Locke-Wallace*, d'autres chercheurs ont mené des études ultérieures pour évaluer la fiabilité, la validité et la pertinence de l'échelle de Locke-Wallace* à la lumière de l'évolution des valeurs plusieurs décennies après son élaboration (Cross et Sharpley, 1981; Freeston et Plechaty, 1997). Cross et Sharpley ont effectué une analyse discriminante, une analyse d'items et une analyse factorielle sur 95 hommes et femmes mariés (non mariés entre eux). Les résultats de cette étude ont révélé que l'échelle de Locke-Wallace* continue de mesurer efficacement l'ajustement conjugal. Tous les items ont permis de distinguer les partenaires satisfaits des partenaires insatisfaits. Il est à noter que les items 1 et 14, seuls ou en conjonction, classent correctement les partenaires satisfaits. Cela suggère que ces items peuvent être utilisés pour une évaluation rapide de la satisfaction conjugale. Freeston et Plechaty (1997) ont également constaté que le Locke-Wallace* donnait des résultats adéquats et que le score total permettait de distinguer les hommes et les femmes satisfaits des insatisfaits.